

Кризис означает суд

Мір переживає кризис. Ця істина стала уже достоянням мас. Понять смысль ея — главная задача нашого времени, задача не теоретическая, а насущно-жизненная. Вѣдь, кризис есть не только крушеніе опредѣленной идеологіи, но взрыв самих основ нашей жизни. Он расшатывает государство, разстраивает производство, уничтожает народное хозяйство, выбрасывает на улицу миллионы безработных, деморализует общество, грозит неслыханными бѣдствіями. Никто не может устраниться от него: он врывається в семью, в частную жизнь, в личную судьбу каждого, поражает его в самое сердце, ставит вопросы, требует к отвѣту. Необходимо принимать какія-то рѣшительныя мѣры, дѣйствовать немедленно — вопрос, дѣйствительно, идет о жизни и смерти.

Но прежде, чѣм бороться с врагом, нужно его узнать, увидѣть его подлинное лицо.

Что природа кризиса не исчерпывается экономическими послѣдствіями міровой войны, понимают теперь и экономисты. Даже материалисты твердят уже, что человѣчество переживает кризис моральный, духовный. Пусть под словом «духовный» они подразумѣвают нѣкую расплывчатую туманность, — все же симптоматично, что homo economicus наших дней заговорил о духѣ.

В чём же смысл кризиса?

Міровая история подчиняется закону приливов и отливов. Послѣ огромной волны духовного творчества, нараставшей на всем протяженіи Средних Вѣков и доплеснувшей до Возрожденія, начался отлив. Со времен гуманизма духовная энергія идет на убыль, мелѣт религіозная жизнь, омирщается христіанство. Французская революція закрѣпляет в формулах своих «Прав человѣка и гражданина» то, что уже совершилось в человѣческих душах. Девятнадцатый вѣк заканчивает процесс дехри-

стіанізації міра, лицем'яно прикрываясь опустошеними формами. Двадцатий вѣк — вѣк изобличенія и обнаруженія — срывает покров и открывает подлинное антихристіанское лицо мнимой «христіанской культуры».

Это является неожиданностью только для тѣх, кто видѣл лишь блестящую поверхность прошлаго вѣка и не проникал в его сокровенную сущность. О том, что в европейской культурѣ не все благополучно, что обманчивая видимость скрывает гніеніе и разложеніе, знали всѣ, одаренные духовным зрењем. Голоса, предостерегающіе, обличающіе, пророчествующіе, голоса гнѣва и отчаянья, звучали не умолкая. О «мерзости запустѣнія» и грудущем судѣ кричали Леон Блуа, Пэги, Ибсен, Киркегор, Достоевскій, Владімір Соловьев. Но их не слышали. Они были людьми из подполья, и от них шарахались в сторону, как от безумцев. И только теперь, когда подземные взрывы на наших глазах разворачивают глубинные пласти жизни, — «подполье» выбрасывается на поверхность, а поверхность проваливается в бездну. Теперь эти пророческіе голоса преслѣдуют нас, гремят и заглушают всѣ привычные шумы.

Если природа кризиса — духовна, то единственно возможным смыслом его может быть смысл религіозный. Начиная с эпохи гуманизма, человѣчество медленно, но неуклонно уходило от Бога. Это было трагическое повтореніе грѣхопаденія — попытка освободиться от Бога, пожить «по своей волѣ»; самоутвердиться без Него и против Него. А достигнув свободы — головокруженія от бездонной пустоты, — человѣк сам стал богом, и сам себѣ поклонился. Вместо Богочеловѣка Іисуса Христа вознесся Человѣкобог, сверхчеловѣк Ницше, которому «все позволено».

Страшную борьбу этих двух начал Достоевскій формулировал с геніальной силой: «Произошло столкновеніе двух самых противоположных идей, которые только могли существовать на землѣ: Человѣкобог встрѣтил Богочеловѣка, Аполлон Бельведерскій — Христа».

Христіанство учит о божественном образѣ в человѣкѣ и только на христіанской почвѣ мог возникнуть гуманизм. Но божественное начало в человѣкѣ обусловлено исключи-

тельно его связью с Богом; человѣк свѣтится божественным свѣтом, если на него падает луч Божественного Солнца. Но потушите солнце, и человѣк померкнет: от него остается горстка праха, кусок глины, из которой был сотворен Адам. Гуманисты залюбовались сіяніем человѣка и, чтобы ничто не мѣшало этому любованію, потушили солнце. Они заявили, что человѣк — бог сам по себѣ, что он не луч, а само солнце. И как только эта новая вѣра была торжественно провозглашена, образ человѣка начал темнѣть иискажаться; он засвѣтился зловѣщим, демоническим мерцаніем; стал множиться и распыляться на атомы. Этот процесс разложенія души добросовѣстно запротоколирован в философіи, искусствѣ и литературѣ нового времени. От Бальзака, через Достоевскаго и до Пруста, европейскій роман безпощадно судит безбожнаго человѣка.

Став Богом не по благодати, а хищеніем, человѣк по-желал «устроиться на землѣ без Бога». Слова о «Царствіи Божіем на землѣ» повторялись на всѣ лады людьми, которые давно в Бога не вѣрили: ибо, отрекаясь от христіанства, они не могли противопоставить его истинѣ свою истину. Истина одна и противопоставлять ей можно только ея искаженія и извращенія. Весь XIX вѣк жил в этой двусмысленности и лжи: возстав против христіанства, он, однако, питался крохами, падавшими со стола его. Стол был давно опрокинут, но крох, валявшихся на землѣ, все же хватило на то, чтобы в теченіе цѣлаго вѣка человѣчество не погибло от голодной смерти. Как ни затоптаны в грязь были эти крохи, христіанская субстанція их была вполнѣ очевидна. Безбожникам приходилось повторять за Христом слова о свободѣ, равенствѣ, братствѣ, о любви к ближнему, о цѣнности человѣческой души, о соціальной справедливости, о Царствіи Божіем, об уваженіи к личности, об автономіи совѣсти. И нѣкоторое время могло казаться, что попытка устроить земной рай, упразднив Бога, не безнадежна. Грандіозный расцвѣт материальной цивилизациі как будто свидѣтельствовал об удачѣ. Человѣк покорил себѣ силы природы, техника становилась всесильной магіей; прогресс обѣщал окончательно преодолѣть соціальное зло; наука побѣждала страданія и собиралась побѣдить смерть; экономическое благополу-

чіе стремительно возрастило. Казалось, человечество у самой цѣли. Еще немногого, и распахнутся врата земного рая. Это была эпоха позитивизма, оптимизма, Тэна, Ренана и лозунга «Enrichissez-vous».

И вдруг все сорвалось. Земной рай не удался, а удалась мировая война. И послѣ нея — кризис, т.-е., в переводѣ с греческаго, «суд».

В наши дни судится гуманизм, обличается его исконная ложь. Рушится воздвигнутое им учение о безбожном человѣкѣ.

Убив Бога, гуманизм с логической необходимостью должен был завершиться убийством человѣка, ибо эти понятія относительны и, если нѣт Бога, то нѣт и человѣка. Опредѣляя человѣка снизу — от физіологии, соціологии, экономики, мы доходим до біологического индивида, но не можем подняться до автономной личности. Нельзя производить человѣка от обезьяны и в то же время требовать от него человѣкобожества. Гуманизм жив лицемъріем и двусмысленностью. Рано или поздно они должны были обнаружиться.

Отвергнув званіе «сына Божія», человѣк не может на долго удержаться на промежуточной позиції «чистаго человѣчества». Инерція паденія неизбѣжно влечет его на дно. «Человѣк» есть лишь краткая остановка на пути от Бога к звѣрю. Эпоха гуманизма кончилась. Может начаться эпоха бестіализма. Нѣкоторые пессимисты думают, что она уже началась, что самая страшная предчувствія Достоевскаго осуществились, и что человѣчество уже превращается в безлиое стадо. Нельзя отрицать, что современная колективизация, диктатура над совѣстью, угасаніе любви к свободѣ, разнузданіе звѣріных инстинктов крови и расы — все это очень напоминает Легенду о Великом Инквизиторѣ Достоевскаго.

Но с другой стороны, в наше время столь же несомнѣнно пробужденіе духовных сил, возрожденіе христіанства и рост сопротивленія звѣрю.

Кризис-суд не только не закончился, он расширяется и углубляется с каждым днем. Человѣчество поставлено перед дилеммой — или возвратиться к Богу или превратиться в звѣря. Каждая человѣческая душа должна дать отвѣт, слѣдать вы-

бор, — от этого зависит ея вѣчная, метафизическая судьба.

Суд — всеобщий: вся «трепещущая тварь» предстоит перед Судієй — и Он обращается к каждому, называя его по имени, и к христіанам, и к не-христіанам, и к богооборцам и к язычникам.

Что наше время — судное, умом понимают почти все. Но многие ли прониклись сознанием всей потрясающей ответственности своего положения?

Леон Елуа писал страшные слова о «мертвых душах»: «Ужасно подумать, что мы живем среди толпы мертвцов, которые кажутся живыми; что друг, товарищ, быть-может, брат, которого я видѣл сегодня утром и которого снова увижу вечером, обладает только органической жизнью, видимостью жизни, карикатурой на бытіе, и что на самом дѣлѣ он почти ничѣм не отличается от трупов, разлагающихся в своих гробах. Невыносимо думать, что я, напримѣр, мог родиться от отца и матери, которые не были живы... А между тѣм все эти призраки функционируют с безукоризненной правильностью».

Да, «мертвые души» не безумный бред фантаста Гоголя, а самая настоящая реальность.

И вот наступает день, когда все мертвые проснутся. Тревога все шире охватывает мир, будит спящих, беспокоит любящих покой, терзает, преслѣдует, не отступает, не дает переходнуть. И долг христіан, долг простого человѣколябія — усиливать эту тревогу, увеличивать беспокойство, призывать к бодрствованію. Спящіе должны проснуться и мертвые возстать.

Каждому в упор должен быть поставлен вопрос: что сдѣлал ты со своей душой? ведь, ты дашь о ней отчет Богу.

Время иллюзій, углубленій, духовного пацифізма прошло. Преступна всякая попытка сглаживать, смягчать, набрасывать покров. Необходима предельная острота и сила. Если человѣк спит в домѣ, охваченном пожаром, не приходится считаться с его сладкими сновидѣніями. Все способы хороши, лишь бы его разбудить.

А мир, действительно, охвачен пожаром. Не будем же убѣждать себя, что это явленіе случайное, или временное, или местное; что все уладится, если будут изданы новые декреты,

составлено другое правительство или еще раз созвана сессія Лиги Націй. Будем имѣть мужество взглянуть прямо в лицо тому, что в мірѣ происходит. И не забудем, что мы совсѣм не «высоких зрелицъ зрители», а отвѣтственные и незамѣнимые участники в міровой драмѣ. Мір потрясен в самых своих основах. Вот почему смысл переживаемаго может быть понят только в планѣ релігіознаго сознанія.

Ни наука, ни философія объяснить этого не могут. Онѣ насквозь проникнуты, вѣрнѣе отравлены идеями развитія, эволюціи, прогресса. Для них новое всегда лучше старого и завтра совершиеннѣе сегодня. Онѣ оптимистичны и идилличны. Конечный пункт, к которому привело послѣдовательное и гармоническое развитіе культуры — міровой кризис — кажется им волюющим парадоксом. Онѣ продолжают еще дѣлать отчаянныя усиленія, чтобы включить его, как необходимый момент, в свою діалектическую цѣль. Но никто уже больше им не вѣрит.

Нужно преодолѣть в себѣ міровоззрѣніе XIX вѣка, отрѣшиться от всѣх его навыков и методов, нужно крайним напряженіем воли перестроить свою психику и увидѣть мір заново. Сознаніе эволюціонное должно смѣниться сознаніем апокалиптическим.

А это значит вернуться к христіанству.

Теорія прогресса, возникшая в XVIII вѣкѣ, является кощунственной подмѣной христіанскаго ученія о Царствіи Божіем. Философы Просвѣщенія с легкостью разстались с Богом, но не могли разстаться с мечтой о раѣ. Этот рай они хотѣли насадить здѣсь на землѣ и притом без Бога. Ученіе о падшести человѣка было замѣнено ученіем о его безгрѣшности и способности к безграничному самосовершенствованію. Дѣло Христа оказалось ненужным, так как человѣк спасается собственными силами. Зло случайно и преодолимо и все к лучшему. Правда, появлялись иногда пессимисты (Шопенгауэр, Гартман), но их объявляли «внѣ закона», и голоса их тонули в ликующем хорѣ.

Христіанское ученіе о судьбѣ міра прямо противоположно. Оно не эволюціонно, а катастрофично, не оптимистично, а трагично. Исторія человѣчества начинается трагедіей грѣхопа-

денія и кончается трагедіей Страшного Суда. Мір лежит во злѣ, и в нем идет страшная борьба между добром и злом. До времени эти начала смѣшаны: плевелы растут вмѣстѣ с пшеницей, и их нельзя вырвать, не повредив пшеницы. Ложь тѣсно сплетена с правдой, порок слит с добродѣтелью. Ко всему чистому подмѣшана грязь, и все свѣтлое отбрасывает темную тѣнь. Зло прячется под личиной добра и добро прикидывается злом. Исторія міра совсѣм не есть прогрессивное накопление добра, систематическое преодолѣніе зла в планѣ эмпирическом. Спаситель не знает, найдет ли Он вѣрующих в Него на землѣ в день Своего второго пришествія.

Исторія міра закончится ужасной катастрофой. «Возстанет народ на народ и царство на царство; и будут землетрясения по мѣстам и будут глады и смятенія. Это — начало болѣзней... Предаст брат брата на смерть, и отец дѣтей; и возстанут дѣти на родителей и умертвят их... И будете ненавидимы всѣми за имя Мое... В тѣ дни будет такая скорбь, какої не было от начала творенія, которое сотворил Бог, даже и донынѣ, и не будет. И если бы Господь не сократил тѣх дней, то, не спаслась бы никакая плоть». (Марк, XIII). Добру на землѣ не только не обѣщана побѣда, но, напротив, вся видимость пораженія. Мировой процесс приведет человѣчество не к земному блаженству, а к такой скорби, «какої не было от начала творенія». Гибель будет грозить в сей плоти, и только по милости Господней она не вся погибнет.

Слова страшныя, перед которыми цѣпенѣт ум! И слова истинныя, уже сбывающіяся. «Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут».

Однако, при заревѣ конца міра не меркнет ли всякий смысл начала и середины?

Да и зачѣм вся міровая исторія, если она приводит к такому концу? В свѣтѣ Апокалипсиса не представляется ли она сплошным ужасом и безуміем?

Нѣт, потому что за скорбью послѣдних времен произойдет воскресеніе мертвых; Господь прийдет во славѣ, Сатана будет изгнан из міра, явится новое небо и новая земля, и наступит Царствіе Божіе, когда Христос будет всѣм во всем.

На этом упованії держиться вся вѣра христіан, об этом мы молимся в молитвѣ Господней: «Да пріндет Царствіе Твое», на этой надеждѣ стоят все Писаніе и всѣ пророки, без этого чаянія «суетна вѣра наша».

Другими словами, смысл истории — в метаисторіи. В планѣ естественной послѣдовательности, сцѣпленія причин и слѣдствій — исторія есть чудовищная безмыслица. Ея смысл находится в ином измѣреніи бытія, в планѣ мистическом. Смысл времени лежит в вѣчности.

В эмпирической плоскости всѣ линіи исторіи ведут в дурную бесконечность, упираются в жуткій бред Ницше о вѣчном повтореніи. И только Второе Пришествіе, вертикальной молнией низвергающееся с неба на землю, вонзается в эту плоскость, ставит конечную точку, спасает исторію от безумія.

Но если время поглотится вѣчностью, и Царствіе Божіе будет не органическим завершеніем исторіи, а катастрофическим упраздненіем, то какое значеніе имѣет вообще наше временное существованіе? К чему наши труды и дѣла, к чему наше созиданіе, если от него «не останется камня на камнѣ»? И не лучше ли нам застыть в неподвижности, скрестив руки и повторяя: «Ей гряди, Господи Іисусе!».

В исторіи христіанства бывали моменты такого напряженія эсхатологических чаяній. Люди бросали все, продавали имущество, бѣжали в пустыню или с лальмовыми вѣтвями восходили на горы встрѣтить Грядущаго. Но это были моменты не здоровья, а болѣзни христіанского сознанія. Человѣческой душѣ, разслабленной и затемненной непомѣрно трудно вмѣстить полноту христіанской истины, понять, что она ирраціональна и антиномична. Разум изнемогает перед противорѣчіями, которыми питается вѣра. И только в духовном опыте, в мистическом ясновидѣніи открывается тайна совпаденія противоположностей. Апокалипсис отмѣняет исторію и не отмѣняет. Вѣчность упраздняет время и она же — только она — его обосновывает. Второе пришествіе наступит в день и час, которых даже ангелы не знают, и вмѣстѣ с тѣм в строго опредѣленный момент, «когда исполнятся времена и сроки».

Таким образом время и вѣчность оказываются таинственно сопряженными, между ними есть нерасторжимая связь и каждое мгновеніе нашей жизни имѣет значеніе для вѣчности.

Міровая історія «приготовляє путь Господу» — в этом ея оправданіе.

Бесѣдуя с учениками о концѣ міра, Спаситель дает два образа — смоковницы и рождающей женщины. «От смоковницы возьмите подобіе: когда вѣтви ея становятся уже мягки ипускают листья, то знаете, что близко лѣто. Так, и когда вы увидите это сбывающимся, знайте что близко, при дверях» (Марк, XIII, 28-29). «Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришел час ея; но когда родит младенца, уже не помнит скорби от радости, потому что родился человѣк в мір». (Іоанн, XVI, 21).

Міровая історія есть не развитіе, а созрѣваніе для суда и вѣчности, не совершенствованіе, а рожденіе в муках Царствія Божія. Зерна добра и зла, лежащія в почвѣ міра, должны прорости, дать плод и достигнуть полной зрѣлости. Все что скрыто в нѣдрах, в утробѣ матери, должно в муках родиться, выйти на свѣт; все тайное должно стать явным. Добро и зло достигнут своего полного выраженія, опредѣленности и напряженія. Всѣ двусмысленности будут сожжены, всѣ маски падут; свѣт будет отдѣлен от мрака, плевелы от пшеницы. Будет правая сторона и лѣвая сторона и не будет середины.

Мір должен быть готовым для суда, который и есть не что иное, как послѣднее разсѣченіе. Смысл міровой історіи в самоопределѣленіи добра и зла, в отдѣленіи овец от козлищ, в возстаніи различій, в усиленіи противоположностей, в обостреніи борьбы враждующих сил.

Когда не будет больше сѣрых, а будут только бѣлые или черные, когда переведутся теплые и останутся только горячіе или холодные, тогда «вѣтви смоковницы станут мягкими и мы узнаем, что близко лѣто». Эсхатологическая настроенія нашей эпохи вырастают из реального опыта.

В наше время дѣйствительно происходит мобилизация противоборствующих сил. Христіанство выходит из «благоденственнаго и мирнаго житія», из этого «паралича», в котором оно

пребывало в XIX вѣкѣ. Оно внутренне крѣпнет и перевооружается. К прошлому состоянію «нейтральности» возврата больше нѣт. Церковь перестает быть тихою пристанью усталых сердец, прибѣжищем для слабосильных и неприспособленных: она переходит на военное положеніе. Новые христіанскія поколѣнія охвачены активностью, бранным духом. Постыдное пребываніе христіан «не у дѣл» кончается; под гнетом преслѣдованій они начинают вспоминать о своем званіи «воинов Христовых». Господь принес на землю огонь и скорбѣл о том, что этот огонь не разгорается. Дух христіанства — «огнь пожадающей» и природа его — свѣт. Мы вступаем в эпоху нового христіанства и вѣрим, что перед лицом Суда огонь этот вспыхнет пламенем.

Но одновременно растут и анти-христіанскія силы. Толпы христіан отрекаются от Христа, возвращаются к язычеству или проповѣдуют воинствующій атеизм. Правительства огромных стран объявляют себя безбожными. Начинаются предсказанныя в Евангеліи гоненія на вѣрующих. Возрождается исповѣдничество и мученичество. Никогда еще, кажется, не была так сильна вѣра вѣрных и безбожіе невѣрующих. Малодушные христіане ужасаются количественными успѣхами атеизма. Пусть они вспомнят, что религія не знает количества, а знаѣт только качество, и что одна истинно увѣровавшая душа драгоцѣннѣе всего міра. Христос никогда не обѣщал нумерического преобладанія христіан, не сулил своим послѣдователям земного могущества. Но он побѣдил мір.

Если массы людей, бывших христіанами только по имени, открывают свое настоящее языческое лицо, это значит, что наступает время обличенія всякой лжи. Если государство превращало церковь в департамент духовных дѣл и в орудіе своей земной политики, прикрываясь христіанской вывѣской, то это было зло, которое губило церковь и разворачивало государство. И теперь, когда оно становится откровенно языческим и богооборческим — и эта ложь обличается.

От всѣх отступничеств, отречений и предательств истинное христіанство только крѣпнет. Недостойные христіане уже не

могут более соблазнять своим лицемѣріем малых сих. Кесарь не может устраивать міровыя бойни, кощунственно призывая имя Христа, богач эксплоатировать бѣдняка, оставаясь благочестивым прихожанином своего храма.

По рассказам очевидцев в Россіи, в заброшенных деревенских церквях «обновляются» старые иконы: почернѣвшія ризы и померкшіе, почти исчезнувшіе лики святых вдруг начинают сіять ярким серебром и свѣжими красками.

Так в наше время «обновляется» древній лик христіанства.

Если мы не всуе в молитвѣ приываем Царствіе Божіе, мы должны всѣми силами ускорять его пришествіе, т.-е. помогать міру выйти из состоянія смѣщенія и содѣйствовать каждой человѣческой душѣ в ея свободном самоопредѣленії.

Этим мы не насилиуем чужой свободы, не навязываем своей вѣры, а, напротив, помогаем нашему ближнему вполнѣ осознать свою свободу и ответственность. Мы объясняем «нейтральным», что в духовном смыслѣ нейтралитета не существует; что есть маловѣріе и богооборчество, но нет невѣрія; что человѣк не может отречься от своей свободы, уклониться от выбора. Ибо воздержаніе от выбора уже есть выбор. Каждый наш шаг, каждый поступок есть рѣшеніе. Человѣческая душа так создана Богом, что она не может жить вне религіознаго сознанія. То, что кажется невѣріем, есть тоже вѣра, только с обратным знаком и другой устремленностью. Человѣку может почуиться, что он «чужд религіи» потому, что он никогда не заглядывал в свою душу. Он может быть так поглощен суетой жизни, что в нем померкнет сознаніе свободы. Мы не станем ему говорить: «Вѣруй, как я вѣрю». Мы ему скажем: «Узнай самого себя и свободно рѣши свою вѣчную судьбу». Человѣк бродит впотьмах и ощупью выбирает то или другое. Большой частью его выбор случаен и безсознательен. Он не знает, во что он вѣрит и что вообще он вѣрит. Нужно показать ему христіанскую истину во всей ея чистотѣ и полнотѣ и предоставить его свободѣ — принять ее или отвергнуть.

Христос сказал: «Кто не со Мной, тот против Меня, кто не собирает со Мной, тот расточает».

Каждый должен отвѣтить: «да» или «нѣт», ибо все прочее — от лукаваго.

Сыны вѣка сего бывают логадливѣе сынов свѣта, и враги Христа, в ненависти своей, часто прозорливѣй учеников Его. Они знают, куда направлять удары, чтобы поразить жизненный центр христіанства. Они соблазняют людей хлѣбами, как нѣкогда Дьявол искушал Спасителя в пустынѣ. Они обѣщают земное благополучіе и могущество в обмѣн за свободу. Коммунисты в Россіи, фашисты в Германіи и Италии осуществляют с полным успѣхом план Великаго Инквизитора: снимают с людей «непосильное бремя» свободы, порабощают не только тѣла, но и души. В молодых поколѣніях сознаніе свободы слабѣет; у их дѣтей может исчезнуть самый вкус к свободѣ. Тогда не останется ни клочка земли, на которой только и может проявиться съмя евангельского Святителя. Вѣдь христіанство и есть свобода. «Познайте истину, говорит Господь, и она сдѣлает вас свободными». Вмѣстѣ с уничтоженіем свободы, будет уничтожена и человѣческая личность, ибо без свободы нѣт личности, а есть лишь біологический индивид. Только в свободѣ самоопределѣленія и выбора возникает личность.

И наконец: гибель личности означает гибель творчества: индивиды не творят, не дѣйствуют, а подчиняются и приспособляются. Они пассивны и безличны: сколько повинуются законам необходимости; вожди пасут их жезлами желѣзными.

Свобода, личность, творчество — три образа единаго Духа животворящаго. И тревога об угасаніи этого духа — не есть смутное предчувствіе будущаго, а свидѣтельство о настоящем. Наша литература, наше искусство, наша цивилизациѣ кричат о том, что этот процесс уже начался, что он все расширяется и углубляется, что самыя ткани нашей культуры поражены этой страшной проказой.

И мы знаем, чей это Дух и кто его гасители. Мы знаем, что силам разрушенія мы можем противопоставить одно только имя — имя Христа. Ибо только в Нем оживает свобода, рождается личность и осуществляется творчество. Тлѣніем ды-

шил наша опустошенная, порабощенная, механизированная, безчеловѣчная, безжизненная жизнь. Весь мір превращается в машину, вся природа в мертвую материю, мы сами становимся в ещами. И этому разрушению, именуемому «прогрессом», мы должны противопоставить нашу вѣру в созиданіе. Только Тот, кто «попрал смертю смерть», даст нам силы творить жизнь вѣчную. Перед лицом суда, страшным усилием всей еще оставшейся у нас свободы мы должны выбрать путь творчества, т.-е. путь религіозный. Всѣ мы призваны к христіанскому строительству, к тому созиданию храма, о котором говорит апостол Павел. Всѣ мы участвуем в возведении стѣн Нового Іерусалима, в осуществлении Царствія, о пришествіи которого молимся. Каждое наше творческое усилие приближает его наступленіе. И вѣра, что оно близко, «при дверях», удесятеряет наши силы. От нас зависит сократить сроки, положить предѣл морю зла и страданій, заливающему землю, приблизить мгновеніе, в которое «времени больше не будет».

Если мы не строим, мы разрушаем.

«Кто не собирает со Мной, тот расточает».

К. Мочульский.

От редакціи. Давая мѣсто сильной и убѣжденной статьѣ К. В. Мочульского, как выражаютъ ту напряженность вѣры, без которой невозможно никакое христіанское дѣло, мы однако считаем должным заранѣе предупредить от возможным недоразумѣніем. То эсхатологическое пониманіе христіанства, которое развивается К. В., для многих может показаться несовмѣстимым с земным, конкретным строительством. В русском сознаніи слишком велик соблазн оправдывать эсхатологизмом отказ от всякаго соціального дѣланія. Статья К. В. не вносит достаточной ясности в его собственное отношеніе к этому жгучему вопросу христіанской соціологии. Оставляя за собой право вернуться в дальнѣйшем к обсужденію этой темы — взаимоотношения христіанской эсхатологии и соціологии — мы считаем теперь же необходимым подчеркнуть: «Новый Град» стоит по-прежнему на почвѣ земной дѣйствительности. Град, в созданіи которого мы хотим принять посильное участіе, есть земной, человѣческий город, которого мы не смѣшиваем с обѣтованным Небесным Іерусалимом. Смѣщеніе двух планов было бы роковым для всякаго опыта христіанской политики и культуры. Но что земной град не есть только вавилонская башня, и что строительство его может и должно вдохновляться идеальным образом небеснаго Іерусалима, это для нас безспорно. Надѣемся, что это ясно и для наших читателей.